

Aanwezig: Frank Gys, burgemeester;
Ann Theys, Lise Poelemans, Alex Helsen, Kelly Joris, Vera Govaerts,
Schepenen;
Marijke Deroover, algemeen directeur;

20250610.7	Omgevingsvergunning 2024/OV201: Functiewijziging (landbouw > woning met horeca) en twee publiciteitsinrichtingen - Oelegemsteenweg 14
-------------------	---

Motivering

Feiten en context

A) Gegevens

De aanvraag ingediend door SCHRIJNWERKERIJ SMITS BV gevestigd te Waversesteenweg 188, 2500 Lier in de hoedanigheid van aanvrager, werd per beveiligde zending verzonden op 19 december 2024.

De aanvraag heeft betrekking op een perceel, gelegen Oelegemsteenweg 14, kadastraal bekend als afdeling 1 sectie B nr. 134B.

B) Procedure

Deze aanvraag werd ontvangen op 19 december 2024.

De aangevraagde handelingen en/of ingedeelde inrichting of activiteiten komen niet voor op de Vlaamse lijst, noch de provinciale lijst, noch zijn ze gemeentegrensoverschrijdend, waardoor de vergunning verlenende overheid de gemeente Wommelgem is, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen.

De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 27 februari 2025 en dient uiterlijk op 12 juni 2025 behandeld te zijn.

Op 16 januari 2025 werd een vraag ontbrekende informatie gestuurd dewelke op 20 januari 2025 ontvangen werd (PIV V2).

Op 7 februari 2025 werd een nieuwe projectinhoudversie aan het dossier toegevoegd (PIV V3).

Het dossier dient behandeld te worden volgens de gewone procedure volgens het Omgevingsbesluit.

C) Aanvraag

Het betreft een omgevingsvergunningsaanvraag tot een functiewijziging (landbouw > wonen met horeca) en het plaatsen van twee publiciteitsinrichtingen, gelegen Oelegemsteenweg 14.

De Oelegemsteenweg is een voldoende uitgeruste gemeenteweg. De omgeving wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door agrarische activiteit, enkele zonevreemde woningen en een aanpalende erfgoedsite.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen:

De aanvraag omvat een functiewijziging van landbouwwoning naar horeca met woning en het plaatsen van twee publiciteitsinrichtingen.

De nuttige grondoppervlakte van het volledige bovengrondse gedeelte van het gebouw bedraagt 350,90m². Hiervan zal 192m² gebruikt worden als horeca, waarvan 59,60m² publiek toegankelijk. Het woongedeelte bedraagt 174,40m². De woning en het restaurant hebben elk een afzonderlijke inkom.

Op de nieuw te plaatsen brievenbus wordt een publiciteitsinrichting geplaatst. Het betreft het logo van het restaurant met een breedte van 75cm en een hoogte van 50cm50. Dit zal inwendig verlicht zijn.

De tweede publiciteitsinrichting bevindt zich op de voorgevel van het gebouw. Deze is 1m16 breed en 1m16 hoog. Ook deze wordt inwendig verlicht.

Juridische gronden

Het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, van 20 augustus 2009 (VCRO) en de bijbehorende uitvoeringsbesluiten.

Het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsdecreet).

Het Besluit van 27 november 2015 tot uitvoering van het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsbesluit).

Het Decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid.

Het Besluit van 10 februari 2023 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Het Besluit van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage.

Het Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Het Besluit van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM).

Adviezen

De omgevingsambtenaar heeft op een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht.

A) Externe adviezen

Overeenkomstig het Omgevingsbesluit werd advies gevraagd aan de volgende instanties:

- Op 27 februari 2025 werd aan **Agentschap Onroerend Erfgoed** advies gevraagd. Ze brachten op 15 april 2025 een **gunstig** advies uit over de aanvraag

- Op 27 februari 2025 werd aan **Departement Landbouw en Visserij** advies gevraagd. Ze brachten op 3 april 2025 een **geen advies** advies uit over de aanvraag
- Op 27 februari 2025 werd aan **Brandweer Zone Rand** advies gevraagd. Ze brachten op 6 maart 2025 een **gunstig** advies uit over de aanvraag

B) Aanpalende eigenaars

De aanpalende eigenaars werden aangeschreven in functie van het openbaar onderzoek.

C) Provinciale omgevingscommissie

Niet van toepassing.

D) Gecoro

Niet van toepassing.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 10 maart 2025 tot en met 8 april 2025. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er één bezwaarschrift ontvangen.

Inhoud bezwaarschrift

1. Het aanvraagdossier bevat misleidende plannen. Huidig aanvraagdossier omvat slechts inplantingsplannen van de nieuwe en bestaande toestand, waarmee de aanvrager dus blijkbaar voorhoudt dat de vergunde toestand overeenstemt met de bestaande toestand. In de beschrijvende nota wordt door aanvrager immers aangegeven dat alle constructies als vergund kunnen worden beschouwd. Dit is echter geenszins het geval. Dit is integendeel zuivere misleiding. Het betreft hier een gebouw dat 'hersteld' werd op grond van een door de rechter opgelegde herstelmaatregel, en waaraan naderhand blijkbaar een aantal kleine verbouwingen vergund werden. Dit is een louter 'gedoogde' maar geen 'vergunde' constructie. De vergunning van 26 november 2015 is vervallen, waardoor de plannen niet gebruikt kunnen worden voor de vergunde toestand. Ook de werken die zijn uitgevoerd in het kader van de herstellvordering kunnen niet worden beschouwd als een vergunde toestand, aangezien ze niet zijn gedekt door een voorafgaande vergunning noch door een latere regularisatievergunning.
De herstellvordering van 24 juni 2014 werd destijds opgelegd door de gemachtigd ambtenaar onroerend erfgoed – heden de inspecteur van het Agentschap Onroerend Erfgoed – in kader van artikel 11.5.7 Onroerenderfgoeddecreet, en dus niet op grond van de VCRO. Bijgevolg is er geen bijzondere regeling voorzien voor gebouwen die het voorwerp uitgemaakt hebben van een uitgevoerde herstelmaatregel in het kader van de regelgeving onroerend erfgoed. Voor die gebouwen geldt onverkort de vereiste dat zij slechts in aanmerking kunnen komen voor afgifte van een zonevreemde vergunning wanneer voldaan is aan het hoofdzakelijk vergund karakter, quod non.
Op grond van de voorliggende misleidende plannen kan de vergunningverlenende overheid niet met de vereiste zorgvuldigheid een beoordeling maken van het dossier, zodat de vergunning dient geweigerd te worden.
2. Om toegang te kunnen krijgen tot het aangevraagde restaurant, zouden de klanten gebruik dienen te maken van de bestaande toegangsweg naar de Burchthoeve 't Withof. Het gebruik van deze toegangsweg heeft in het verleden reeds tot betwisting tussen de burens geleid. Dat de aanvrager gebruik wil maken van de losweg om de horecazaak bereikbaar te maken, mag verwonderen. Zijn perceel is immers zelf op drie plaatsen voorzien van een aansluiting op de Oelegemsteenweg. Deze toegangen staan niet ingetekend op de inplantingsplannen. De aanvraag zal de historische erfgoedwaarde – althans hetgeen er nog van resteert – verder aantasten en het gebruik van de bestaande historische kasseiweg nodeloos verzwaren. Indien alle klanten en leveranciers – zowel die van 't Withof als die van Hertebos – gebruik

dienen te maken van dezelfde toegangsweg, zal dit leiden tot aanzienlijke mobiliteitshinder op het domein. Ook de eeuwenoude eik die zich achter de toegangsboog bevindt, zal door de mobiliteitstoename worden beschadigd.

3. Er werd aan de aanvraag een toestellenlijst toegevoegd, maar deze bevat niet de nodige technische informatie om te kunnen beoordelen of deze onder de VLAREM-indelingsplicht vallen.
4. De aanvraag is strijdig met het gewestplan. Een horecagelegenheid is planologisch onverenigbaar met de bestemming 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied'.
5. Publiciteitsinrichtingen worden niet opgesomd in de limitatieve lijst van artikel 4.4.6, tweede lid VCRO en zijn derhalve onvergundbaar.
6. De verharding, zoals voorzien op de voorliggende plannen, is onvergundbaar in het licht van artikel 4.4.6, tweede lid VCRO daar deze de drempel van 100m² overschrijden.
7. De binnenafwerking is niet vrijgesteld van de vergunningsplicht.
8. Op 28 januari 2025 werd door de aanvrager een melding van werkzaamheden binnen het beschermde dorpsgezicht ingediend bij het Agentschap Onroerend Erfgoed betreffende de bestaande haag aan de grens met de openbare weg. Op 17 februari 2025 zou door het Agentschap Onroerend Erfgoed een toelating zijn afgeleverd voor de aangevraagde handelingen onder de motivering dat "de huidige haag bestaat uit een draadafsluiting met klimop en niet authentiek is, de aanplant van een nieuwe (...) een meerwaarde (zal) betekenen voor het erfgoed". Tegen deze toelating werd door bezwaarindieners op 21 maart 2025 een beroep bij de Vlaamse Regering ingediend.
9. De dynamiek van het terrein wordt overschreden. Een bijkomende horecazaak zal niet alleen de bestaande activiteiten onder druk zetten, maar ook een negatieve impact hebben op de erfgoedwaarde en de leefbaarheid van de omgeving. De aangevraagde functiewijziging is dan ook niet functioneel inpasbaar binnen het gebied.

Evaluatie bezwaarschrift

1. De herstellvordering van 24 juni 2014 volgde uit een handhavingprocedure. Er is in dit geval geen vergunningsplicht voor de handelingen opgelegd in de rechterlijke maatregel, conform artikel 6.6.1. VCRO. Het vonnis geldt dan als ware als bouwtoelating.
> Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
2. Het al dan niet bestaan van een erfdiensbaarheid voor deze toegangsweg is een burgerrechtelijke kwestie waarover in dit dossier geen uitspraak zal volgen. Het bezwaar is ook onduidelijk over hoe het gebruik van de bestaande toegangsweg de erfgoedwaarde zou aantasten. Het te verwachten verkeer is daarnaast beperkt in omvang, zodat er geen mobiliteitsproblemen worden verwacht bij het gebruik van de bestaande toegangsweg.
> Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
3. In dit dossier werd geen milieulijk toegevoegd. Het is niet zeker of de drempel voor het aanvragen van de VLAREM-rubrieken al dan niet overschreden zal worden. Door het beperkte aantal toestellen en de kleine omvang van het restaurant wordt verwacht dat het dossier geen IIOA bevat.
> Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
4. Artikel 10 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de lijst van zonevrije functiewijzigingen stelt dat, met toepassing van artikel 4.4.23 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, een vergunning verleend kan worden voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van het gebruik van een gebouw of gebouwencomplex, voorzover aan al de volgende voorwaarden voldaan is:
 - 1° het gebouw of gebouwencomplex is opgenomen in de vastgestelde
 - 2° de voortzetting van de vroegere functie blijkt niet haalbaar of garandeert de duurzame leefbaarheid van het gebouw of het gebouwencomplex niet;

invent

3° de nieuwe functie laat de erfgoedwaarde ongeschonden of verhoogt ze.
Aan deze voorwaarden is voldaan waardoor de zonevreemde functiewijziging
> Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

5. Het bezwaar dient te worden bijgetreden. Publiciteitsinrichtingen zitten niet vervat onder artikel 4.4.6. VCRO. Bijgevolg wordt de publiciteit tegen de gevel en de brievenbus uit de vergunning gesloten. Indien deze in totaal minder dan 4m bedraagt en wordt aangepast naar niet-lichtgevende publiciteit, zou deze evenwel, conform artikel 9 van het Vrijstellingenbesluit, niet vergunningsplichtig zijn.
> Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
6. Conform het Arrest RvVB-A-2324-0592 van 28 maart 2024 kan geconcludeerd worden dat bestaande verharding, ook al wordt deze heraangelegd, geen deel uitmaakt van de maximale oppervlakte van 100m². Bijgevolg wordt wél onder de maximumoppervlakte van 100m² gebleven.
> Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
7. De binnenverbouwingen betreffen geen stabiliteitswerken en zijn hierdoor vrijgesteld van de vergunningsplicht.
> Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
8. Op 29 januari 2025 werd per beveiligde zending een melding van werkzaamheden binnen beschermde dorpsgezichten ingediend bij Lokaal Bestuur Wommelgem. De melding betreft het verwijderen van de bestaande haag en de draad waarin de haag is gegroeid. De haag zal vervangen worden door een nieuwe haag met een hoogte van ca. 50cm. Door het vervangen van de haag verhoogt de zichtbaarheid van het pand vanaf de openbare weg.
Op 31 januari 2025 werd advies gevraagd aan erfgoedvereniging De Voorkempen.
Er kan geconcludeerd worden dat het verwijderen van de huidige
Het college van burgemeester en schepenen oordeelde op 17 februari 2025 dat de
> Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
9. Het is niet duidelijk wat de negatieve impact van een kleinschalig restaurant zou zijn op de bestaande activiteiten of de leefbaarheid van de omgeving. Integendeel, de twee zaken kunnen elkaar zelfs versterken. Daarnaast zijn economische overwegingen ook niet relevant in de beoordeling van een omgevingsvergunning.
> Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen. Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

Financiële weerslag

Exploitatiebudget:

Omschrijving	bedrag (incl. Btw)
Gewone omgevingsaanvraag	€ 150,00
Openbaar onderzoek	€ 8,00
Totaal	€ 158,00

Deze ontvangst omgevingsaanvraag zal ingeboekt worden op:

budget: 2025
algemene rekening: 70390000 Andere tussenkomsten en terugvorderingen
beleidsitem: 060000 Ruimtelijke planning
actie: 1/3/1/6 Afleveren van omgevingsvergunningen

Besluit

Artikel 1

Integraal aan te sluiten bij het verslag van de omgevingsambtenaar van 3 juni 2025 en zich de inhoud ervan eigen te maken.

Artikel 2

De aanvraag ingediend door SCHRIJNWERKERIJ SMITS BV gevestigd te Waversesteenweg 188 te 2500 Lier inzake een functiewijziging (landbouw > wonen met horeca), op een perceel, gelegen Oelegemsteenweg 14, kadastraal bekend als afdeling 1 sectie B nr. 134B, wordt gedeeltelijk voorwaardelijk vergund, met uitzondering van de publiciteit tegen de gevel en de brievenbus, onder de voorwaarden opgenomen in artikel 3.

Artikel 3

De in artikel 2 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van volgende voorwaarden:

Stedenbouwkundige Voorwaarden:

- De opmerkingen uit het advies van Brandweer Zone Rand dienen strikt nageleefd te worden.
- De bepalingen van het gemeentelijk reglement op de keuring van de privé-waterafvoer (goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20/03/2012) dienen strikt te worden nageleefd.
- De keuring van de riolering dient door een ISO-gecertificeerde keurder uitgevoerd te worden.
- Er dient rekening gehouden te worden bij de aanleg van het nieuwe rioleringsstelsel/aanpassing rioleringsstelsel met de maximale BOK dieptes (buis onderkant) van de buizen voor RWA (BOK=0.60m) en DWA (BOK=0.80m).
- De bestaande aansluiting moet opgezocht en gelokaliseerd worden (bij de afbraakwerken) en de nieuwe constructie moet daarop aangesloten worden.
- De aansluitputten voor afvalwater en regenwater moeten zo dicht mogelijk tegen de rooilijn geplaatst worden. Indien de straatriolering nog niet gescheiden werd moeten beide aansluitputten worden aangesloten op één (bij verbouwing: de bestaande) rioolaansluiting.
- De functie wonen en horeca dienen te allen tijden aan elkaar verbonden te blijven.

Algemene Voorwaarden

Het college van burgemeester en schepenen moet op de hoogte gebracht worden van het begin van de werkzaamheden of handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die werkzaamheden of handelingen, via het omgevingsloket.

Een bedrag van € 2600 moet als waarborg in de gemeentekas gestort worden voor de eventuele schade aan de openbare wegenis.

Een plaatsbeschrijving van het wegdek van de toestand moet vóór de start van de werken aan de gemeente bezorgd worden minstens in de vorm van foto's.

De uit te voeren werken moeten voldoen aan de eisen opgelegd door de Vlaamse energieprestatieregelgeving.

Indien er een bronbemaling moet uitgevoerd worden bij de aangevraagde werken, dient een omgevingsvergunning hiervoor aangevraagd te worden.

Elke persoon die op het grondgebied van het Vlaamse Gewest grondwerken (machinaal) zal uitvoeren, is verplicht om ten vroegste 40 werkdagen op voorhand en uiterlijk 20 werkdagen voor de aanvang van grondwerken via het KLIP: www.klip.be, een planaanvraag in te dienen volgens art. 8 van het Decreet van 14 maart 2008 houdende de ontsluiting en de uitwisseling van informatie over ondergrondse kabels en leidingen.

Rekening te houden met het volgende: Indien er bij de bouwwerken een bouwkraan

moet voorzien worden, mag deze NIET zonder toelating van de luchthaveninspectie geplaatst worden. Eén van de nieuwe voorwaarden om een signalisatievergunning van de politie te bekomen, is een voorafgaandelijke toelating van de luchthaveninspectie bij 'werken' binnen een straal van 5 km van de luchthaven. De aanvraag moet gebeuren ongeacht de hoogte van de kraan. De luchthaveninspectie zal elke aanvraag bekijken en beslissen of het veilig is of niet. De luchthaveninspectie is te bereiken op volgend mailadres: inspection@antwerpairport.aero.

De vergunning doet geen uitspraak over de conformiteit van de riolering. Een keuringsattest weegt hierin steeds zwaarder door.

De gele affiche 'bekendmaking beslissing omgevingsvergunning' (of 'bekendmaking aktename melding') dient uiterlijk 10 dagen na ontvangst van de beslissing aangeplakt te worden, conform artikel 20 van het omgevingsvergunningsbesluit. Er dient voor gezorgd te worden dat ze aangeplakt blijft tot de laatste dag van de periode van 30 dagen, die ingaat op de dag na de 1e dag van aanplakking.

Artikel 4

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een

conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Artikel 5

U kan, als betrokken publiek, een beroep instellen tegen deze beslissing. U behoort tot het betrokken publiek als u als natuurlijke persoon, rechtspersoon, vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid (waarschijnlijk) gevolgen ondervindt van, of belang hebt bij de beslissing over een omgevingsvergunning of de bijstelling van de vergunningsvoorwaarden.

Het beroep wordt bij voorkeur digitaal ingesteld via het omgevingsloket:

omgevingsloketinzage.omgeving.vlaanderen.be.

U kan ook een analoog beroep instellen. Stuur hiervoor een beroepschrift per aangetekende brief naar de deputatie van de provincie Antwerpen, op het volgende adres:

De deputatie van de Provincie Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen.

Volg hierbij de volgende aanwijzingen nauwgezet op.

Het beroep moet worden ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de eerste dag van de aanplakking van de beslissing.

Bezorg gelijktijdig bij beveiligde zending (bij aangetekende brief, of tegen ontvangstbewijs, of via het omgevingsloket) een afschrift van uw beroepschrift aan:

- de vergunningsaanvrager.
- het college van burgemeester en schepenen van Wommelgem.

Vermeld in uw beroepschrift het volgende:

1. uw naam en adres en het feit dat u een beroep instelt als lid van het betrokken publiek;
2. de volgende referentie: OMV_2024165567;
3. de redenen waarom u beroep aantekent;
4. een omschrijving van de gevolgen die u ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van deze beslissing of het belang dat u hebt bij de beslissing over de omgevingsvergunning.
5. of u gehoord wenst te worden.

Stort een dossiertaks van 100 euro op het rekeningnummer van de provincie Antwerpen - BE38 7765 9774 0672 met als referentie "beroep omgevingsvergunning OMV_2024165567" en voeg het betalingsbewijs toe aan uw beroepschrift.

De teksten waarvan dit een bondige samenvatting is, vindt u in artikel 53 en volgende van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en in het bijhorende besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015.

Aldus gedaan in zitting de dato als boven

algemeen directeur
(get.) Marijke Deroover

burgemeester
(get.) Frank Gys

Voor éénsluitend afschrift
Wommelgem, 11 juni 2025

Marijke Deroover
Algemeen directeur

Frank Gys
Burgemeester

