

Aanwezig: Ann Theys, wnd. burgemeester;
Lise Poelemans, Alex Helsen, Kelly Joris, Vera Govaerts,
Schepenen;
Marijke Deroover, algemeen directeur;

Afwezig: Frank Gys, burgemeester;

20260305.1	Omgevingsvergunning 2025/OV192: Het slopen van een tennishal met bijhorende constructies en het bouwen van KMO-units met buitenaanleg - Ternesselei 118 - Weigering
-------------------	--

Motivering

Feiten en context

A) Gegevens

De aanvraag ingediend door JENI PROJECTEN NV met als contactadres Everdongenlaan 7D bus 0 te 2300 Turnhout, werd per beveiligde zending verzonden op 10 december 2025.

De aanvraag heeft betrekking op een perceel, gelegen Ternesselei 118, kadastraal bekend als afdeling 1 sectie C nrs. 573E2, 573C2, 573M2, 573N2, 573P2, 579T, 580D2, 580R en 580C2.

B) Procedure

Deze aanvraag werd ontvangen op 10 december 2025.

De aangevraagde handelingen en/of ingedeelde inrichting of activiteiten komen niet voor op de Vlaamse lijst, noch de provinciale lijst, noch zijn ze gemeentegrensoverschrijdend, waardoor de vergunning verlenende overheid de gemeente Wommelgem is, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen.

De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 6 januari 2026 en dient uiterlijk op 7 maart 2026 behandeld te zijn.

Op 5 januari 2026 werd de gevraagde ontbrekende informatie aangeleverd (PIV V2).

Het dossier dient behandeld te worden volgens de vereenvoudigde procedure volgens het Omgevingsbesluit.

C) Aanvraag

Het betreft een omgevingsvergunningsaanvraag tot het slopen van een tennishal met bijhorende constructies en het bouwen van kmo-units met buitenaanleg, gelegen Ternesselei 118.

De Ternesselei en de Nijverheidsstraat zijn volledig uitgeruste gemeentewegen. De omgeving wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door residentiële bebouwing aan de zijde van de Ternesselei en industrie aan de zijde van de Nijverheidsstraat.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen:

De aanvraag betreft het slopen van de bestaande constructies van de zonevreemde tennisclub, waaronder de tennisvelden, de indoor hal, ...

Na sloop wordt het terrein bebouwd met een KMO-ontwikkeling, verdeeld over vier gebouwen en bijhorende omgevingsaanleg. De gebouwen krijgen een hoogte van 8m en hebben oppervlaktes tussen 2.466,03m² en 4.324,50m². In de gebouwen worden KMO-units ingeplant. De units hebben verschillende oppervlakten. Iets meer dan een kwart van de units hebben een oppervlakte van minder dan 250m² en nog eens circa één derde van de units hebben een oppervlakte tussen 250m² en 500m². De overige units zijn groter dan 500m².

De site zal toegankelijk zijn via de bestaande private wegenis naar de Nijverheidsstraat. Rondom de gebouwen worden, naast de ontsluitingswegen, ook parkeerplaatsen voorzien. In totaal 154 parkeerplaatsen ingeplant. Daarnaast worden ook nog fietsenstallingen verspreid over het terrein voorzien. In totaal worden zo 99 fietsenstallingen geplaatst. Ook in de units zelf zullen fietsen kunnen worden gestald.

Vooraan het terrein wordt tevens een wachtzone voor nachtleveringen voorzien.

Ter hoogte van de woonlinten wordt een bufferstrook ingeplant. Minstens wordt de bufferzone uit het gewestplan overal gerespecteerd.

Architect:

Volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 23 mei 2003 en wijziging tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn van de medewerking van een architect zijn de werken niet vrijgesteld van de medewerking van een architect. M² architecten is betrokken bij de opmaak van de omgevingsvergunningsaanvraag en zal de uitvoering van de werken opvolgen.

Juridische gronden

Het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, van 20 augustus 2009 (VCRO) en de bijbehorende uitvoeringsbesluiten.

Het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsdecreet).

Het Besluit van 27 november 2015 tot uitvoering van het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsbesluit).

Het Decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid.

Het Besluit van 10 februari 2023 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Het Besluit van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage.

Het Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Het Besluit van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM).

Adviezen

De omgevingsambtenaar heeft op 23 februari 2026 een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht.

A) Externe adviezen

Overeenkomstig het Omgevingsbesluit werd advies gevraagd aan de volgende instanties:

- Op 6 januari 2026 werd aan **ASTRID** advies gevraagd. Ze brachten op 13 januari 2026 een **gunstig** advies uit over de aanvraag
- Op 6 januari 2026 werd aan **Brandweer Zone Rand** advies gevraagd. Ze lieten op 29 januari 2026 weten dat hun eerder advies, met nr. PR2400116-04, integraal van kracht blijft
- Op 6 januari 2026 werd aan **Provincie Antwerpen, Departement Leefmilieu, Dienst Waterbeleid** advies gevraagd. Ze brachten op 18 februari 2026 een **voorwaardelijk gunstig** advies uit over de aanvraag
- Op 6 januari 2026 werd aan **Fluvius** advies gevraagd. Ze brachten op 9 februari 2026 een **gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig** advies uit over de aanvraag
- Op 6 januari 2026 werd aan **Inter - Private Stichting Toegankelijk Vlaanderen** advies gevraagd. Ze brachten op 20 januari 2026 een **voorwaardelijk gunstig** advies uit over de aanvraag
- Op 6 januari 2026 werd aan **PIDPA** advies gevraagd. Ze brachten op 8 januari 2026 een **voorwaardelijk gunstig** advies uit over de aanvraag
- Op 6 januari 2026 werd aan **PROXIMUS** advies gevraagd. Ze brachten op 12 januari 2026 een **voorwaardelijk gunstig** advies uit over de aanvraag
- Op 6 januari 2026 werd aan **Wyre** advies gevraagd. Ze brachten op 7 januari 2026 een **voorwaardelijk gunstig** advies uit over de aanvraag

B) Aanpalende eigenaars

De aanpalende eigenaars werden aangeschreven in functie van het openbaar onderzoek.

C) Provinciale omgevingscommissie

Niet van toepassing.

D) Gecoro

De GECORO bracht op 13 oktober 2025 advies uit over het voorliggend project:

Het is logisch dat deze gronden ontwikkeld worden. Het voorliggende project wordt echter ervaren als sterk gemaximaliseerd. Een optimale benutting van de beschikbare grond is echter gewenst. Enkel moet dit wel gebeuren op basis van de effectieve draagkracht van het perceel en de omgeving.

Essentiële afstanden tussen nieuwe gebouwen en de perceelgrenzen staan niet aangeduid op het inplantingsplan.

Er worden vragen gesteld bij het feit dat er geen voorafgaande communicatie over de vergunningsaanvraag is gebeurd met de buurt. In industriegebied zijn de grenswaarden qua oppervlakte en hoogte van gebouwen om een openbaar onderzoek te moeten organiseren in elk geval niet van toepassing, waardoor de betreffende vergunningsaanvraag verloopt volgens de vereenvoudigde procedure. Gezien er ook geen wijzigingen op de perceelgrens worden gevraagd, worden de aanpalende eigenaars ook niet aangeschreven.

In het kader van de modal shift is het nodig om degelijke en ruime fietsenstallingen te voorzien, liefst overdekt met ruimte voor elektrisch laden. De KMO's nemen hun unit om hun KMO ruimte in te voorzien, niet om nog ruimte in de units te creëren voor het stallen van fietsen. Er zijn mogelijks enkele bedrijven die dit wél doen, maar we mogen er niet vanuit gaan dat elke KMO ruimte zal voorzien in de eigen unit voor het stallen van fietsen.

Draaicirkels zijn theoretisch, maar als deze net krap zijn voorzien zonder extra buffer loop je het risico om groen kapot te rijden.

De bomen die tussen de units voorzien worden, als compensatie van de te rooien bomen, staan in feite in de weg van de toegang tot de units. Als er met vrachtwagens in de poorten wordt gereden, kunnen deze bomen niet volwaardig groeien.

Zonder degelijke inmeting en inventarisatie van de bestaande bomen kan men niet oordelen over het feit dat er effectief voldoende gecompenseerd wordt. De nota vermeldt een compensatieformulier maar de GECORO heeft dit niet ter beschikking gekregen. Het Agentschap Natuur en Bos heeft alleszins in het kader van de vergunningsaanvraag geoordeeld dat boscompensatie niet van toepassing is, gezien het niet over een boszone gaat.

Het omdraaien van het kleurenpalet voor het gebouw aan de oostzijde lijkt wat vreemd, aangezien dit gebouw, aan de rand van de ontwikkeling, net het meest gebaat zou zijn met de 'camouflage' strategie.

De bufferzone van 30m breed, zoals voorzien in het gewestplan, is voor een groot deel ingetekend in tuinen en op gronden van particulieren. Deze zone is dus in de realiteit slechts op een beperkte lengte aanwezig. Het is dan ook aangewezen dat waar het project grenst aan de in de realiteit niet aanwezige groenbuffer, de open ruimtes die reeds voorzien zijn in het plan, maximaal worden ingericht als groene buffer.

Het wegvallen van de verbinding voor zwakke weggebruikers, rechtstreeks via de Ternesselei, zou een veiligere verbinding zijn dan via de Nijverheidsstraat. Langs de andere kant maken enkele GECORO-leden de bedenking naar veiligheid van een dergelijke verbinding op het KMO-gebied.

Voorwaardelijk gunstig advies:

- *Meer gemeenschappelijke en kwalitatieve fietsenstallingen te voorzien.*
- *De groenbuffer (wadi en bufferbekken) volwaardig als groenbuffer te voorzien, met een doordachte gelaagdheid aan vegetatie, die gedragen wordt door het advies van DIW. De bomen die tussen de units worden geplaatst, kunnen niet als volwaardige compensatie van de te rooien bomen worden beschouwd.*
- *Wachtzones voor nachtleveringen te voorzien.*
- *Warmtepompen op het dak te voorzien, niet tegen de gevels.*
- *Te onderzoeken of een trage verbinding vanuit de Ternesselei mogelijk is.*

Het advies van de GECORO werd grondig onderzocht en waar mogelijk meegenomen in de verdere uitwerking van het project. In lijn met de provinciale PBRA-beleidskaders werd bijzondere aandacht besteed aan een zo efficiënt mogelijke benutting van de bestaande KMO-zone. De randeffecten naar de omgeving werden verder gemilderd door de groenbuffer te verfijnen.

De door de GECORO gevraagde verbeteringen aan de fietsvoorzieningen werden integraal opgepakt. De fietsenstalling is in de aangepaste plannen uitgebreid en kwalitatief versterkt,

met voldoende capaciteit. Ook de opmerkingen omtrent de interne wachtzone voor vrachtverkeer zijn meegenomen.

Wat betreft de voorgestelde verbinding voor zwakke weggebruikers richting aanpalende terreinen werd bijkomend onderzoek verricht. De eerder denkbare verbinding loopt echter over percelen die niet in eigendom of beheer van de aanvrager zijn, en waarop geen zakelijk recht kan worden gevestigd. Hierdoor is de realisatie van deze doorsteek juridisch en feitelijk niet mogelijk binnen dit project. Wel blijft binnen het projectgebied een veilige interne fiets- en voetgangerscirculatie gegarandeerd.

In het algemeen kan worden gesteld dat het ontwerp op meerdere punten werd aangepast in overeenstemming met het GECORO-advies. Waar elementen niet konden worden gevolgd, is dit gemotiveerd door objectieve eigendomsrechtelijke beperkingen. Het resultaat is een ontwerp dat de ruimtelijke kwaliteit en functionaliteit van de KMO-zone versterkt.

Openbaar onderzoek

Er diende over de aanvraag geen openbaar onderzoek gehouden te worden.

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen. Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

Het advies van de gemeentelijk omgevingsambtenaar wordt niet bijgetreden. Het college van burgemeester en schepenen stelt vast dat het aangevraagde project niet kan worden vergund omwille van de onvoldoende voorziening van parkeer- en stallingsruimte voor vrachtwagens die functioneel verbonden zijn met de voorgestelde activiteiten.

Uit de ingediende plannen blijkt dat er geen afdoende private parkeercapaciteit aanwezig is om het aantal vrachtwagens dat door de exploitatie wordt gegenereerd op eigen terrein op te vangen. Hierdoor is het aannemelijk dat deze voertuigen zullen uitwijken naar de openbare ruimte, in het bijzonder naar de Nijverheidsstraat, waar momenteel nog een beperkte parkeermogelijkheid bestaat.

Het college van burgemeester en schepenen neemt evenwel in overweging dat deze bestaande parkeerstrook in de Nijverheidsstraat binnen afzienbare tijd zal verdwijnen in het kader van de realisatie van de fietsostrade. Door het wegvallen van deze parkeerzone zal de parkeerdruk zich verder verplaatsen naar de ruimere omgeving en omliggende woonwijken, wat zal leiden tot bijkomende hinder en verkeersonveiligheid.

Het college van burgemeester en schepenen oordeelt dat deze effecten niet verenigbaar zijn met de principes van een goede ruimtelijke ordening, aangezien de parkeer- en verkeersimpact van het project niet op een verantwoorde wijze kan worden opgevangen binnen de bestaande of toekomstige ruimtelijke context.

Financiële weerslag

Exploitatiebudget

Omschrijving	bedrag (incl. Btw)
Vereenvoudigde omgevingsaanvraag	€ 125,00
Totaal	€ 125,00

Deze ontvangst omgevingsaanvraag zal ingeboekt worden op:

budget: 2026-2031
algemene rekening: 70001000 Retributie op aanvragen van omgevingsvergunningen
beleidsitem: 060000 Ruimtelijke planning
actie: 1.2.2.10 We leveren omgevingsvergunningen af

Deze ontvangst bouwtafs zal ingeboekt worden op:

budget: 2026-2031
algemene rekening: 73700000 Belasting op bouwen
beleidsitem: 002000 Fiscale aangelegenheden
actie: 1.1.2.3 We innen belastingen en retributies

Besluit

Artikel 1

Niet aan te sluiten bij het verslag van de omgevingsambtenaar van 23 februari 2026.

Artikel 2

De aanvraag ingediend door JENI PROJECTEN NV met als contactadres Everdongenlaan 7D bus 0 te 2300 Turnhout inzake het slopen van een tennishal met bijhorende constructies en het bouwen van kmo-units met buitenaanleg, op een perceel, gelegen Ternesselei 118, kadastraal bekend als afdeling 1 sectie C nrs. 573E2, 573C2, 573M2, 573N2, 573P2, 579T, 580D2, 580R en 580C2, wordt geweigerd.

Artikel 3

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn

afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58

Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het Besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 73

Een beroep tegen een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing wordt ingediend conform artikel 56 van het decreet van 25 april 2014.

Analoge beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg worden ingediend op het adres van het Departement Omgeving.

Artikel 74

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

§ 3. De overheid die de bestreden beslissing in eerste administratieve aanleg heeft genomen, stelt het vergunningsdossier ter beschikking van de overheid die in laatste administratieve aanleg bevoegd is voor het beroep tegen de bestreden beslissing, onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, conform artikel 56, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Aldus gedaan in zitting de dato als boven

algemeen directeur

(get.) Marijke Deroover

(get.)

Voor éénsluitend afschrift
Wommelgem, 11 maart 2026

Marijke Deroover
Algemeen directeur

Frank Gys
Burgemeester

